



На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015, у даљем тексту: Закон), в.д. директор Агенције за привредне регистре доноси:

О Д Л У К У о додели уговора

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР понуђачу Jet Travel d.o.o. Beograd, из Београда (Стари град), Краља Петра бр. 54, матични број: 06439667, који је поднео понуду број 10-6-168/19 од 07.03.2019. године, у поступку јавне набавке мале вредности за јавну набавку услуга - услуге ваздушног превоза и хотела за потребе Агенције за привредне регистре, редни број ЈНМВ 08/02-19, наручиоца Агенције за привредне регистре.

Образложење

Наручилац је дана 19.02.2019. године донео одлуку, бр. 10-6-123/19, о покретању поступка јавне набавке мале вредности редни број ЈНМВ 08/02-19, за јавну набавку услуга - услуге ваздушног превоза и хотела за потребе Агенције за привредне регистре.

За наведену јавну набавку наручилац је објавио позив за подношење понуда и конкурсну документацију на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници дана 28.02.2019. године.

До истека рока за подношење понуда, тј. до 08.03.2019. године до 10,00 часова, на адресу наручиоца приспело је 9 (девет) понуда, и то:

Број под којим је понуда заведена	Назив/име понуђача	Датум и час пријема понуде
10-6-157/19	Omega Travel d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Доситејева бр. 7а, матични број: 20096268	05.03.2019. год. у 11,12 часова
10-6-164/19	ТТI d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Теразије бр. 16/V, матични број: 07462166	06.03.2019. год. у 11,03 часова
10-6-166/19	Impala d.o.o. Beograd, Београд (Вождовац), Кумодрашка бр. 10, матични број: 07732686	06.03.2019. год. у 12,56 часова
10-6-168/19	Jet Travel d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Краља Петра бр. 54, матични број: 06439667	07.03.2019. год. у 10,30 часова
10-6-169/19	ТТС Top Travel Centar d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Кнегиње Љубице бр. 12, матични број: 20247509	07.03.2019. год. у 10,30 часова
10-6-171/19	Big Blue Group d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Коларчева бр. 3, матични број: 20179961	08.03.2019. год. у 09,15 часова
10-6-172/19	Nemesis d.o.o. Beograd, Београд (Палилула), Далматинска бр. 72, матични број: 06211283	08.03.2019. год. у 09,17 часова
10-6-173/19	Omni S Plus d.o.o. Beograd, Београд (Савски венац), Савски трг бр. 7, матични број: 21235784	08.03.2019. год. у 09,28 часова
10-6-176/19	Fogg Travel Club d.o.o. Beograd, Београд (Врачар), Крунска бр. 24, матични број: 20241799	08.03.2019. год. у 09,39 часова

Одмах након истека рока за подношење понуда, односно 08.03.2019. године, Комисија за јавну набавку је спровела поступак отварања понуда и сачинила записник о истом, бр. 10-6-177/19.



Након отварања понуда, у складу са поглављем V Критеријум за доделу уговора, тачка 2) конкурсне документације, и Обавештењем о поступку доделе уговора путем жреба бр. 10-6-212/19 од 15.03.2019. године, Комисија за јавну набавку је дана 18.03.2019. године спровела поступак доделе уговора путем жреба и сачинила записник о истом, бр. 10-6-221/19.

Комисија за јавну набавку је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

У извештају о стручној оцени понуда бр. 10-6-229/19 од 18.03.2019. године, Комисија за јавну набавку је констатовала следеће:

1) Подаци о јавној набавци:

Редни број јавне набавке	ЈНМВ 08/02-19
Врста предмета и предмет јавне набавке	Услуга - Услуге ваздушног превоза и хотела за потребе Агенције за привредне регистре
Назив и ознака из општег речника набавке	Услуге авио-превоза - 60400000-2 Услуге хотелског смештаја - 55110000-4
Подаци о позицији у финансијском плану	529
Подаци о позицији у плану набавки	1.2.17.

2) Процењена вредност јавне набавке:

Процењена вредност јавне набавке у динарима (без ПДВ-а)	1.666.667,00
Процењена вредност јавне набавке у динарима (са ПДВ-ом)	2.000.000,00

3) Основни подаци о пунуђачима:

Укупан број приспелих понуда: 9 (девет)

Назив/име понуђача			
Благовремене понуде		Неблаговремене понуде	
1.	Omega Travel d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Доситејева бр. 7а, матични број: 20096268, у даљем тексту: Omega Travel d.o.o. Beograd		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде	10-6-157/19 од 05.03.2019. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде
2.	ТТИ d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Теразије бр. 16/V, матични број: 07462166, у даљем тексту: ТТИ d.o.o. Beograd		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде	10-6-164/19 од 06.03.2019. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде



	Impala d.o.o. Beograd, Београд (Вождовац), Кумодрашка бр. 10, матични број: 07732686, у даљем тексту: Impala d.o.o. Beograd		/
3.	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде	10-6-166/19 од 06.03.2019. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде
	Jet Travel d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Краља Петра бр. 54, матични број: 06439667, у даљем тексту: Jet Travel d.o.o. Beograd		/
4.	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде	10-6-168/19 од 07.03.2019. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде
5.	TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Кнегиње Љубице бр. 12, матични број: 20247509, у даљем тексту: TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде	10-6-169/19 од 07.03.2019. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде
6.	Big Blue Group d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Коларчева бр. 3, матични број: 20179961, у даљем тексту: Big Blue Group d.o.o. Beograd		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде	10-6-171/19 од 08.03.2019. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде
7.	Nemesis d.o.o. Beograd, Београд (Палилула), Далматинска бр. 72, матични број: 06211283, у даљем тексту: Nemesis d.o.o. Beograd		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде	10-6-172/19 од 08.03.2019. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде
8.	Omni S Plus d.o.o. Beograd, Београд (Савски венац), Савски трг бр. 7, матични број: 21235784, у даљем тексту: Omni S Plus d.o.o. Beograd		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде	10-6-173/19 од 08.03.2019. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема понуде
9.	Fogg Travel Club d.o.o. Beograd, Београд (Врачар), Крунска бр. 24, матични број:		/



20241799, у даљем тексту: Fogg Travel Club
d.o.o. Beograd

Број под којим је
понуа заведена и
датум пријема
понуае

10-6-176/19
од 08.03.2019. године

Број под којим је
понуа заведена и
датум пријема
понуае

Пре спровођења поступка испитивања понуда, Комисија за јавну набавку (у даљем тексту: Комисија) констатује да је по окончању поступка отварања понуда, Наручилац истог дана када је обављено отварање понуда, односно 08.03.2019. године, свим понуђачима који нису учествовали у поступку отварања понуда доставио, путем електронске поште, број 10-6-178/19, Записник о отварању понуда број 10-6-177/19 од 08.03.2019. година (у даљем тексту: Записник).

Истог дана, 08.03.2019. године, понуђач Jet Travel d.o.o. Beograd је, путем електронске поште, која је код наручиоца заведена под бројем 10-6-186/19, потврдио пријем Записника и истовремено у имејлу навео „установили смо да постоји пропуст који је АПР направио у конкурсној документацији: - наиме, конкурс је објављен за набавку авио карата и хотелског смештаја; - неопходан услов за издавање авио карата је поседовање IATA лиценце и AMADEUS резервационог система. Ако агенција има само AMADEUS резервациони систем, она може само резервисати авио карте али их не може издавати, већ мора издавати преко неког посредника (или авио компанија или нека од IATA агенција). То наравно кошта одн. повећава цену авио карте! АПР у конкурсној документацији није захтевао поседовање IATA лиценце (што је велики пропуст), и тиме омогућио да на тендеру учествују и NON IATA агенције које немају права издавања авио карата (нпр ТТ). Сматрамо да овај битан моменат треба утицати на финални одабир агенција које ће бити позване на поступак жребања, као и да учињени пропуст у тендерској документацији не би требало да се понови у будућности.“

Чланом 63. став 2. Закона прописано је да заинтересовано лице може, у писаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуда.

Имајући у виду наведену одредбу Закона, као и чињеницу да наведени понуђач, као заинтересовано лице, није поставио питања, односно тражио додатне информације или појашњења од Наручиоца, у вези са припремањем понуде за предметну јавну набавку, нити је указао наручиоцу на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуда у поступку предметне јавне набавке, то Наручилац није дужан да одговори на наред наведене наводе из електронске поште, који се односе на садржину сачињене конкурсне документације, јер је иста примљена од стране Наручиоца након рока прописаног Законом.

Такође, чињеница је да ни друга заинтересована лица нису у законом прописаном року указала Наручиоцу на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији у смислу члана 63. став 2. Закона, односно оспоравала садржину конкурсне документације за предметну јавну набавку, подношењем захтева за заштиту права, у складу са Законом.



У складу са изнетим у претходном ставу, сматрамо да је питање да ли је садржина конкурсне документације одређена супротно одредбама Закона могло бити предмет разматрања само по захтеву за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације поднетом у року из члана 63. став 2. Закона, односно по захтеву за заштиту права поднетом у року из члана 149. став 3. Закона, којим је, поред осталог, прописано да захтев за заштиту права којим се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације сматраће се благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније три дана пре истека рока за подношење понуда, без обзира на начин достављања и уколико је подносилац захтева у складу са чланом 63. став 2. Закона указао наручиоцу на евентуалне недостатке и неправилности, а наручилац исте није отклонио. По истеку наведених рокова наведено питање, по мишљењу Комисије, постаје беспредметно са становишта Закона.

4) Испитивање понуда

Приликом испитивања да ли поднете понуде садрже битне недостатке из члана 106. Закона, да ли су одговарајуће, да ли ограничавају и условљавају права наручиоца или обавезе понуђача и да ли прелазе износ процењене вредности јавне набавке Комисија констатује:

- 1) Увидом у Регистар понуђача, који је у складу са одредбама члана 78. Закона, доступан на интернет страници Агенције за привредне регистре, утврђено је:
 - да је понуђач Omega Travel d.o.o. Beograd, уписан у наведени регистар дана 28.05.2014. године (број предмета БПН 2760/2014);
 - да је понуђач ТТИ d.o.o. Beograd, уписан у наведени регистар дана 16.12.2013. године (број предмета БПН 1846/2013);
 - да је понуђач Impala d.o.o. Beograd, уписан у наведени регистар дана 12.11.2014. године (број предмета БПН 5170/2014);
 - да је понуђач Jet Travel d.o.o. Beograd, уписан у наведени регистар дана 15.01.2014. године (број предмета БПН 96/2014);
 - да је понуђач TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd, уписан у наведени регистар дана 15.07.2014. године (број предмета БПН 3593/2014);
 - да је понуђач Big Blue Group d.o.o. Beograd, уписан у наведени регистар дана 28.09.2015. године (број предмета БПН 3832/2015);
 - да је понуђач Nemesis d.o.o. Beograd, уписан у наведени регистар дана 11.12.2013. године (број предмета БПН 1806/2013);
 - да је понуђач Omni S Plus d.o.o. Beograd, уписан у наведени регистар дана 14.11.2017. године (број предмета БПН 2974/2017);
 - да је понуђач Fogg Travel Club d.o.o. Beograd, уписан у наведени регистар дана 25.12.2013. године (број предмета БПН 2045/2013).

Имајући у виду напред изнето, као и одредбу члана 78. став 5. Закона, да лице уписано у регистар понуђача није дужно да приликом подношења понуде доказује испуњеност обавезних услова, Комисија констатује да наведени понуђачи испуњавају обавезне услове из члана 75. став 1. тач. 1) до 4) Закона, наведене у



Поглавља IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова одељак 1 Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона, тачка 1.1. подтач. 1) до 3), стр. 8 од 40 конкурсне документације;

- 2) да је прегледом приложених доказа о испуњености обавезних услова из члана 75. став 1. тач. 1) до 4) Закона, наведених у Поглављу IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова одељак 1 Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона, тачка 1.1. подтач. 1) до 3), стр. 8 од 40 конкурсне документације, утврђено да су понуђачи из тачке 3) овог Извештаја доставили и доказ у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1), стр. 10 од 40 конкурсне документације;
- 3) да је прегледом приложених доказа о испуњености обавезног услова из члана 75. став 1. тач. 5) Закона, наведеног у Поглављу IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова одељак 1 Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона, тачка 1.1. подтач. 4), стр. 8 од 40 конкурсне документације, утврђено:
 - 1) да је понуђач Omega Travel d.o.o. Beograd доставио Решење о обнови лиценце и регистрацији промене података о привредном субјекту број БТ 606/2019, издато дана 04.02.2019. године од стране Регистра туризма који води Агенција за привредне регистре, а не Лиценцу за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма, у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1), стр. 10 од 40 конкурсне документације.

Увидом у наведено решење Комисија констатује да је истим наведеном понуђачу лиценца за организовање туристичких путовања број ОТП 353/2010, издата решењем БТ 243/2010 од 19.02.2010. године, обновљена и да важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

Имајући у виду да је Лиценца за обављање послова туристичке агенције јавно доступан документ на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да наведени понуђач има активну лиценцу почев од 19.02.2010. године, као и да је иста обновљена Решењем бр. БТ 606/2019 од 04.02.2019. године и важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

С обзиром на напред изнето, као и на одредбу члана 79. Закона, да понуђач није дужан да доставља доказе који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, Комисија констатује да понуђач Omega Travel d.o.o. Beograd испуњава обавезан услов из члана 75. став 1. тач. 5) Закона;

- 2) да је понуђач ТТI d.o.o. Beograd доставио доказ у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1), стр. 10 од 40 конкурсне документације, те је тиме доказао да испуњава обавезан услов из члана 75. став 1. тач. 5);
- 3) да је понуђач Impala d.o.o. Beograd доставио Решење о обнови лиценце и регистрацији промене података о туристичкој агенцији број БТ 581/2019, издато



дана 31.01.2019. године од стране Регистра туризма који води Агенција за привредне регистре, а не Лиценцу за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма, у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1) стр. 10 од 40 конкурсне документације.

Увидом у наведено решење Комисија констатује да је истим наведеном понуђачу лиценца за организовање туристичких путовања број ОТП 415/2010, издата решењем БТ 61/2010 од 25.02.2010. године, обновљена и да важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

Имајући у виду да је Лиценца за обављање послова туристичке агенције јавно доступан документ на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да наведени понуђач има активну лиценцу почев од 25.02.2010. године, као и да је иста обновљена Решењем бр. БТ 581/2019 од 31.01.2019. године и важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

С обзиром на напред изнето, као и на одредбу члана 79. Закона, да понуђач није дужан да доставља доказе који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, Комисија констатује да понуђач Impala d.o.o. Beograd испуњава обавезан услов из члана 75. став 1. тач. 5) Закона;

- 4) да је понуђач Jet Travel d.o.o. Beograd доставио Решење о обнови лиценце и регистрацији промене података о туристичкој агенцији број БТ 687/2017, издата дана 03.02.2017. године од стране Регистра туризма који води Агенција за привредне регистре, а не Лиценцу за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма, у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1), стр. 10 од 40 конкурсне документације.

Увидом у наведено решење Комисија констатује да је истим наведеном понуђачу лиценца за организовање туристичких путовања број ОТП 31/2010, издата решењем БТ 200/2010 од 01.02.2010. године, обновљена и да важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

Имајући у виду да је Лиценца за обављање послова туристичке агенције јавно доступан документ на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да наведени понуђач има активну лиценцу почев од 01.02.2010. године, као и да је иста обновљена Решењем бр. БТ 687/2017 од 03.02.2017. године и важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

С обзиром на напред изнето, као и на одредбу члана 79. Закона, да понуђач није дужан да доставља доказе који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, Комисија констатује да понуђач Jet Travel d.o.o. Beograd испуњава обавезан услов из члана 75. став 1. тач. 5) Закона;

- 5) да је понуђач TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd доставио Потврду Агенције за привредне регистре, Регистар туризма, бр. БТ 2096/2018 од 10.07.2018.



године, и Решење о обнови лиценце и регистрацији промене података о туристичкој агенцији број БТ 1909/2018, издато дана 29.06.2018. године од стране Регистра туризма који води Агенција за привредне регистре, а не Лиценцу за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма, у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1) стр. 10 од 40 конкурсне документације.

Увидом у наведену потврду Комисија констатује да се истом потврђује да је решењем Агенције за привредне регистре - Регистар туризма, број БТ 1909/2018 од 29.06.2018. године, наведеном понуђачу обновљена лиценца за организовање туристичких путовања број ОТП 41/2013, са датумом важења до 29.06.2021. године.

Увидом у наведено решење Комисија констатује да је истим наведеном понуђачу лиценца за организовање туристичких путовања број ОТП 41/2013, издата решењем БТ 1141/2013 од 17.04.2013. године, обновљена и да важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

Имајући у виду да је Лиценца за обављање послова туристичке агенције јавно доступан документ на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да наведени понуђач има активну лиценцу почев од 17.04.2013. године, као и да је иста обновљена Решењем бр. БТ 1909/2018 од 29.06.2018. године и важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

С обзиром на напред изнето, као и на одредбу члана 79. Закона, да понуђач није дужан да доставља доказе који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, Комисија констатује да понуђач ТТЦ Top Travel Centar d.o.o. Beograd испуњава обавезан услов из члана 75. став 1. тач. 5) Закона;

- б) да је понуђач Big Blue Group d.o.o. Beograd доставио доставио Потврду Агенције за привредне регистре, Регистар туризма, бр. БТ 1092/2019 од 04.03.2019. године, Решење о обнови лиценце и регистрацији промене података о привредном субјекту број БТ 300/2019, издато дана 29.01.2019. године од стране Регистра туризма који води Агенција за привредне регистре, а не Лиценцу за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма, у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1), стр. 10 од 40 конкурсне документације.

Увидом у наведену потврду Комисија констатује да се истом потврђује да је решењем Агенције за привредне регистре - Регистар туризма, број БТ 300/2019 од 29.01.2019. године, наведеном понуђачу обновљена лиценца за организовање туристичких путовања број ОТП 255/2010, са датумом важења до 29.01.2022. године.

Увидом у наведено решење Комисија констатује да је истим наведеном понуђачу лиценца за организовање туристичких путовања број ОТП 255/2010, издата решењем БТ 372/2010 од 12.02.2010. године, обновљена и да важи три године, рачунајући од дана издавања решења.



Имајући у виду да је Лиценца за обављање послова туристичке агенције јавно доступан документ на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да наведени понуђач има активну лиценцу почев од 12.02.2010. године, као и да је иста обновљена Решењем бр. БТ 300/2019 од 29.01.2019. године и важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

С обзиром на напред изнето, као и на одредбу члана 79. Закона, да понуђач није дужан да доставља доказе који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, Комисија констатује да понуђач Big Blue Group d.o.o. Beograd испуњава обавезан услов из члана 75. став 1. тач. 5) Закона;

- 7) да је понуђач Nemesis d.o.o. Beograd доставио Решење о обнови лиценце и регистрацији промене података о туристичкој агенцији број БТ 922/2019, издато дана 19.02.2019. године од стране Регистра туризма који води Агенција за привредне регистре, а не Лиценцу за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма, у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1), стр. 10 од 40 конкурсне документације.

Увидом у наведено решење Комисија констатује да је истим наведеном понуђачу лиценца за организовање туристичких путовања број ОТП 263/2010, издата решењем БТ 685/2010 од 16.02.2010. године, обновљена и да важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

Имајући у виду да је Лиценца за обављање послова туристичке агенције јавно доступан документ на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да наведени понуђач има активну лиценцу почев од 16.02.2010. године, као и да је иста обновљена Решењем бр. БТ 922/2019 од 19.02.2019. године и важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

С обзиром на напред изнето, као и на одредбу члана 79. Закона, да понуђач није дужан да доставља доказе који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, Комисија констатује да понуђач Nemesis d.o.o. Beograd испуњава обавезан услов из члана 75. став 1. тач. 5) Закона;

- 8) да понуђач Omni S Plus d.o.o. Beograd није доставио Лиценцу за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма, у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1), стр. 10 од 40 конкурсне документације.

Имајући у виду да је Лиценца за обављање послова туристичке агенције јавно доступан документ на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да наведени понуђач има активну лиценцу почев од 22.02.2017. године, да му је лиценца за организовање туристичких путовања



број ОТП 12/2017 издата решењем Агенције за привредне регистре - Регистар туризма, број БТ 871/2017 од 22.02.2017. године, као и да важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

С обзиром на напред изнето, као и на одредбу члана 79. Закона, да понуђач није дужан да доставља доказе који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, Комисија констатује да понуђач Omni S Plus d.o.o. Beograd испуњава обавезан услов из члана 75. став 1. тач. 5) Закона;

- 9) да је понуђач Fogg Travel Club d.o.o. Beograd доставио Решење о обнови лиценце и регистрацији промене података о привредном субјекту број БТ 139/2019, издато дана 14.01.2019. године од стране Регистра туризма који води Агенција за привредне регистре, а не Лиценцу за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма, у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1), стр. 10 од 40 конкурсне документације.

Увидом у наведено решење Комисија констатује да је истим наведеном понуђачу лиценца за организовање туристичких путовања број ОТП 69/2010, издата решењем БТ 409/2010 од 02.02.2010. године, обновљена и да важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

Имајући у виду да је Лиценца за обављање послова туристичке агенције јавно доступан документ на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да наведени понуђач има активну лиценцу почев од 02.02.2010. године, као и да је иста обновљена Решењем бр. БТ 139/2019 од 14.01.2019. године и важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

С обзиром на напред изнето, као и на одредбу члана 79. Закона, да понуђач није дужан да доставља доказе који су јавно доступни на интернет страницама надлежних органа, Комисија констатује да понуђач Fogg Travel Club d.o.o. Beograd испуњава обавезан услов из члана 75. став 1. тач. 5) Закона;

- 4) да је прегледом приложених доказа о испуњености обавезног услова из члана 75. став 2. Закона, наведеног у Поглављу IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова одељак 1 Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона, тачка 1.1. подтач. 5), стр. 8 од 40 конкурсне документације, утврђено да су понуђачи из тачке 3) овог Извештаја доставили доказ у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 1), стр. 10 од 40 конкурсне документације, те су тиме доказали да испуњавају обавезан услов из члана 75. став 2. Закона;
- 5) да је прегледом приложених доказа о испуњености додатног услова за учешће у поступку у погледу пословног капацитета, наведеног у Поглављу IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова одељак 1 Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона, тачка 1.2. подтач. 1), стр. 8 од 40 конкурсне документације, утврђено да су понуђачи из тачке 3) овог Извештаја доставили доказ у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 2) подтач. 1., стр. 11 од 40 конкурсне



документације, те су тиме доказали да испуњавају додатни услов у погледу пословног капацитета;

Истовремено Комисија констатује да је на стр. 8 Записника, у табели под ред. бр. 4. Докази о испуњености услова за учешће у поступку јавне набавке подтач. 4.3. (тачке 7. Подаци из понуда подтач. 7.8.8. Приложена документација) начињена техничка грешка навођењем да је понуђач Omni S Plus d.o.o. Beograd доставио две стручне референце. С обзиром да је од стране наведеног понуђача достављена једна стручна референца референтног наручиоца у два истоветна примерка, од којих је један оригинал, а други копија, у табели под ред. бр. 4., у подтач. 4.3. речи: „2 референце“ замењују се речима: „1 референца“;

- б) да је прегледом приложених доказа о испуњености додатног услова за учешће у поступку у погледу техничког капацитета, наведеног у Поглављу IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова одељак 1 Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона, тачка 1.2. подтач. 2), стр. 8 од 40 конкурсне документације, утврђено
- 1) да су понуђачи Omega Travel d.o.o. Beograd, TTI d.o.o. Beograd, Jet Travel d.o.o. Beograd, TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd, Big Blue Group d.o.o. Beograd, Nemesis d.o.o. Beograd, Omni S Plus d.o.o. Beograd и Fogg Travel Club d.o.o. Beograd доставили доказ у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 2) подтач. 2., стр. 11 од 40 конкурсне документације, те су тиме доказали да испуњавају додатни услов у погледу техничког капацитета;
 - 2) да је понуђач Impala d.o.o. Beograd доставио Сагласност Миодрага Прљића, Ов. бр. 87/2003 од 08.01.2003. године, код Петог општинског суда у Београду, а не уговор који је правни основ стицања или коришћења пословног простора, у складу са захтевом из одељка 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона наведеног поглавља, тачка 2) подтач. 2., стр. 11 од 40 конкурсне документације.

Увидом у наведени документ Комисија је утврдила да је давалац сагласности, Миодраг Прљић, као власник куће у Београду, Кумодрашка бр. 10, сагласан да његова супруга Мирјана Прљић може у тој кући држати пословно седиште свог предузећа „IMPALA“ d.o.o., као и туристичку агенцију тог предузећа.

Такође, увидом у осталу достављену документацију која чини садржину понуде, као и увидом на интернет страницу Агенције за привредне регистре, у Регистар привредних субјеката, у којем се региструју подаци и промене података о привредним субјектима који су предмет регистрација, а који су јавно доступни, Комисија је утврдила да је седиште наведеног понуђача у Београду, Кумодрашка бр. 10, односно на адреси наведеној у датој Сагласности.

Чланом 106. став 1. тач. 2. Закона прописано је да ће наручилац одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове.

Како наведена одредба Закона указује на то да је битно да се докаже испуњеност траженог услова, при чему се не инсистира на траженом доказу, то Комисија сматра да понуда наведеног понуђача не садржи битан недостатак из члана 106. став 1. тач. 2) Закона, с обзиром да је понуђач, уместо захтеваног,



доставио други доказ којим је несумњиво, суштински, доказао да испуњава додатни услов у погледу техничког капацитета.

На основу напред изнетог, а такође имајући у виду и поједина Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (бр. 4-00-1295/2014 од 07.07.2014. године), Комисија констатује да понуђач Impala d.o.o. Beograd испуњава додатни услов у погледу техничког капацитета;

- 7) да је прегледом приложених доказа о испуњености додатног услова за учешће у поступку у погледу кадровског капацитета, наведеног у Поглављу IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова одељак 1 Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона, тачка 1.2. подтач. 3), стр. 8 од 40 конкурсне документације, утврђено да су понуђачи из тачке 3) овог Извештаја доставили доказе у складу са захтевима из Поглавља IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова одељак 2 Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона, тачка 2) подтач. 3., стр. 11 од 40 конкурсне документације, то су тиме доказали да испуњавају додатни услов у погледу кадровског капацитета.

Истовремено Комисија констатује и следеће:

- 1) да је на стр. 5 Записника, у табели под ред. бр. 4. Докази о испуњености услова за учешће у поступку јавне набавке подтач. 4.8. 4.8.1. (тачке 7. Подаци из понуда подтач. 7.4.8. Приложена документација) наведено да је понуђач Jet Travel d.o.o. Beograd доставио уговоре о раду, али није наведено и за колико лица. С обзиром да су од стране наведеног понуђача достављени уговори о раду за четири лица, у табели под ред. бр. 4., подтачка 4.8. 4.8.1. мења се и гласи: „4.8.1. Копије уговора о раду, за 4 лица“;
- 2) да понуђачи из тачке 3) овог Извештаја, у складу са захтевима из конкурсне документације, нису били дужни да испуњеност додатног услова из ове тачке доказују и достављањем било каквих сертификата, као доказа;
- 8) да понуђени рок важења понуде понуђача из тачке 3) овог Извештаја није краћи од прописаног у поглављу XIII Упутство понуђачима како да сачине понуду тачка 9) Захтеви од којих зависи прихватљивост понуде подтач. 9.4., стр. 36 од 40 конкурсне документације;
- 9) да понуде понуђача из тачке 3) овог Извештаја не садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити њихову стварну садржину.
- 10) да понуде понуђача из тач. 3) овог Извештаја не прелазе износ процењене вредности јавне набавке из тачке 2) овог Извештаја;
- 11) да понуде понуђача из тачке 3) овог Извештаја потпуно испуњавају све захтеве из поглавља III Техничке карактеристике (спецификације), стр. 6 до 7 од 40 конкурсне документације;
- 12) да понуде понуђача из тачке 3) овог Извештаја садрже и друга документа која су саставни део понуде у складу са захтевима из конкурсне документације.



Након испитивања да ли поднете понуде садрже битне недостатке из члана 106. Закона, да ли су одговарајуће, да ли ограничавају и условљавају права наручиоца или обавезе понуђача и да ли прелазе износ процењене вредности јавне набавке Комисија констатује:

- 1) да понуда понуђача Omega Travel d.o.o. Beograd не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, да је одговарајућа, да не ограничава и не условљава права наручиоца или обавезе понуђача и да не прелази износ процењене вредности јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона;
- 2) да понуда понуђача ТП d.o.o. Beograd не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, да је одговарајућа, да не ограничава и не условљава права наручиоца или обавезе понуђача и да не прелази износ процењене вредности јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона;
- 3) да понуда понуђача Impala d.o.o. Beograd не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, да је одговарајућа, да не ограничава и не условљава права наручиоца или обавезе понуђача и да не прелази износ процењене вредности јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона;
- 4) да понуда понуђача Jet Travel d.o.o. Beograd не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, да је одговарајућа, да не ограничава и не условљава права наручиоца или обавезе понуђача и да не прелази износ процењене вредности јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона;
- 5) да понуда понуђача ТТС Top Travel Centar d.o.o. Beograd не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, да је одговарајућа, да не ограничава и не условљава права наручиоца или обавезе понуђача и да не прелази износ процењене вредности јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона;
- 6) да понуда понуђача Big Blue Group d.o.o. Beograd не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, да је одговарајућа, да не ограничава и не условљава права наручиоца или обавезе понуђача и да не прелази износ процењене вредности јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона;
- 7) да понуда понуђача Nemesis d.o.o. Beograd не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, да је одговарајућа, да не ограничава и не условљава права наручиоца или обавезе понуђача и да не прелази износ процењене вредности јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона;
- 8) да понуда понуђача Omni S Plus d.o.o. Beograd не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, да је одговарајућа, да не ограничава и не условљава права наручиоца или обавезе понуђача и да не прелази износ процењене вредности јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона;
- 9) да понуда понуђача Fogg Travel Club d.o.o. Beograd не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, да је одговарајућа, да не ограничава и не условљава права наручиоца или обавезе понуђача и да не прелази износ процењене вредности јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. став 1. тачка 33) Закона.



5) Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Комисија констатује да нема одбијених понуда.

6) Начин примене методологије доделе пондера

У поглављу V Критеријум за доделу уговора конкурсне документације за предметну јавну набавку предвиђено је да ће се одлука о додели уговора о јавној набавци донети применом критеријума „најнижа понуђена цена“, а да ће се за потребе рангирања понуда узети укупна цена услуга посредовања без пдв-а, при чему ће се заокруживање вршити на две децимале.

Наведеним поглављем конкурсне документације су предвиђени и елементи критеријума, односно начин, на основу којих ће наручилац извршити доделу уговора у ситуацији када постоје две или више понуда са истом понуђеном ценом.

У погледу резервних критеријума за доделу уговора, предвиђено је да ће уколико две или више понуда имају исту најнижу понуђену цену, као најповољнија понуда бити изабрана понуда оног понуђача који је понудио дужи рок плаћања за извршене услуге.

Такође, предвиђено је и да уколико наручилац ни применом дефинисаног резервног критеријума за доделу уговора не буде могао да додели уговор једном понуђачу, односно уколико два или више понуђача понуде исти рок плаћања за извршене услуге, уговор ће бити додељен понуђачу путем жреба, на начин и у поступку дефинисаном конкурсном документацијом.

7) Назив, односно име понуђача коме се додељује уговор:

Комисија констатује да су понуђачи у поступку предметне јавне набавке понудили укупне цене услуга и рокове плаћања како следи:

Ред. бр.	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена	Рок плаћања
1.	Omega Travel d.o.o. Beograd	0,00 динара	45 дана
2.	TTI d.o.o. Beograd	0,00 динара	45 дана
3.	Impala d.o.o. Beograd	0,00 динара	45 дана
4.	Jet Travel d.o.o. Beograd	0,00 динара	45 дана
5.	TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd	0,00 динара	45 дана
6.	Big Blue Group d.o.o. Beograd	0,00 динара	45 дана
7.	Nemesis d.o.o. Beograd	0,00 динара	45 дана
8.	Omni S Plus d.o.o. Beograd	0,00 динара	45 дана
9.	Fogg Travel Club d.o.o. Beograd	0,00 динара	45 дана

С обзиром да више понуда има исту укупну понуђену цену услуга и исти рок плаћања за извршене услуге, то Наручилац применом критеријума „најнижа понуђена цена“ и наведеног резервног критеријума за доделу уговора није могао да додели уговор једном понуђачу.

Имајући наведено у виду, а у складу са поглављем V Критеријуми за доделу уговора конкурсне документације, додела уговора у предметном поступку извршена је путем жреба.



Комисија је дана 15.03.2019. године свим учесницима поступка, путем електронске поште, доставила Обавештење о додели уговора путем жреба бр. 10-6-212/19.

У складу са обавештењем из претходног става ове тачке, Комисија је одржала поступак жреба дана 18.03.2019. године са почетком у 12,00 часова, о чему је сачињен Записник бр. 10-6-221/19.

У поступку жреба редослед извучених папира са именима понуђача био је следећи:

Редни број	Назив/име понуђача
1.	Jet Travel d.o.o. Beograd
2.	Impala d.o.o. Beograd
3.	Nemesis d.o.o. Beograd
4.	Fogg Travel Club d.o.o. Beograd
5.	Big Blue Group d.o.o. Beograd
6.	Omega Travel d.o.o. Beograd
7.	TTI d.o.o. Beograd
8.	Omni S Plus d.o.o. Beograd
9.	TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd

У складу са напред изнетим, као и у складу са поглављем V Критеријуми за доделу уговора конкурсне документације и чланом 108. Закона, Комисија предлаже наручиоцу да понуђачу

Jet Travel d.o.o. Beograd, Београд (Стари град), Краља Петра бр. 54, матични број: 06439667, који је поднео понуду бр. 10-6-168/19 дана 07.03.2019. године,

додели уговор.

Понуђач чија је понуда оцењена као најповољнија наступа самостално.

В.д. директор Агенције прихватио је предлог Комисије за јавне набавке о додели уговора, те је на основу законског овлашћења донео одлуку о додели уговора којом се понуђачу Jet Travel d.o.o. Beograd, из Београда (Стари град), Краља Петра бр. 54, матични број: 06439667, који је поднео понуду број 10-6-168/19 од 07.03.2019. године, додељује уговор.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 5 (пет) дана од дана објављивања исте на Порталу јавних набавки, а копију захтева истовремено доставити Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.



АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ
В.Д. ДИРЕКТОР

Милан Лучић